

مرکز اہل سنت بریلی شریف

(انڈیا) سے

عرفان شاہ مشہدی پر فتویٰ

جاری کر دیا گیا

☆ کئی وجوہ سے عرفان شاہ پر کفر عائد

☆ عرفان شاہ پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم

☆ اس کے مریدین و تبعین بھی تجدید ایمان و نکاح کریں

☆ اس کی محافل و مجالس میں جانا حرام

☆ اس کو اہل سنت کی محافل و مجالس میں بلانا بھی حرام

فہرست

4	(۱) سبحان پہرے لگا کھڑا ہوتا ہے
5	(۲) اللہ تعالیٰ کا سوچنا اور یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ نہیں جانتے جو اللہ تعالیٰ نہیں جانتا
6	(۳) صحابہ کرام علیہم الرضوان کو پاگل کہنا اور اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا
7	(۴) اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف گالی دینے کی نسبت کرنا
8	(۵) سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو معصومہ کہنے کی توثیق کرنا
9	(۶) باغ فدک کے مطالبے کا انکار
10	(۷) سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف خطا کی نسبت کرنا بے ادبی، گستاخی اور کفر ہے
14	(۸) انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت کرنا کفر ہے
17	(۹) صحابہ کرام علیہم الرضوان کے گستاخوں کے ساتھ اتحاد و صلح کلیت
18	(۱۰) محقق سنی عالم دین کی مرحومہ ماء صلیبہ پر زنا کی تہمت باندھنا اور حد قذف کا مستحق بننا
19	(۱۱) محقق سنی عالم دین کی بر ملا تذلیل اور توہین
19	(۱۲) حدیث شریف کی وضاحت کرتے ہوئے فحش گالیاں، انگلیوں کے اشارے اور پاک ہستیوں کی بے حرمتی
20	(۱۳) محقق سنی عالم دین پر برسر عام شخص لعنت بھیجنا
20	(۱۴) امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نعت شریف سے اپنے فحش گانوں کی تصحیح پیش کرنا
21	(۱۵) حضرت عبداللہ بن عمر اور صحابہ کرام علیہم الرضوان پر طعن و تمسخر
23	(۱۶) بعد از نبی بزرگ علی
24	(۱۷) دمام مست قلندر علی کا پہلا نمبر

سید عرفان شاہ مشہدی کے متعلق استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک مشہور سنی سید پیر عالم دین نے:

(۱) سبحان پہرے لگا کے کھڑا ہوتا ہے

اپنے ایک بیان میں فضائل اہل بیت علیہم الرضوان میں غلو کرتے ہوئے یوں کہا کہ :
 "یا اللہ پاک ذات تیری ہے ناں؟ تے ان کے بارے میں کوئے بہتان نہ باندھے یہ کیا
 مطلب ہوا؟ فرمایا جب میں سبحان ہوں اور سبحان پہرے لگا کے کھڑا ہوں ان کے لئے۔
 سبحان پہرے لگا کے کھڑا ہو۔ اوسنیو! سبحان کے پہرے میں ہے قبلہ! سبحان کے
 پہرے میں ہے! سبحان کے پہرے میں ہے ورنہ سبحان کا یہ مقام ہے؟ کہ بات ان کی ہو
 رہی ہو وہ اپنی بات کرتا ہے سبحان؟ فرمایا میں ہوں نا سبحان۔ کہا تو سبحان ہے۔ فرمایا تو
 سبحان کے پہرے میں ہے ناں؟"

اللہ عزوجل کا فرمان ہے:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ

اور وہ کھڑے ہونے، بیٹھنے، چلنے اور تمام مخلوق والی صفات سے منزہ و پاک ہے۔

25	(۱۸) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا اسٹم موالا علی کرم اللہ تعالیٰ و جہاں لکرم کے کاندھوں پر کھڑا ہے
26	(۱۹) صحابہ کرام علیہم الرضوان کا گستاخ شاہ محمود ہزاروی کے سلسلہ فیض کے لئے دعا
28	(۲۰) سیاست معاویہ کے نعرے پر تکفیر
30	(۲۱) سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر فضیلت دینا
32	سوال نمبر: 1، کا جواب
33	سوال نمبر: 2، 3 کا جواب
34	سوال نمبر: 4، 5 کا جواب
35	سوال نمبر: 6، 7، 8 کا جواب
36	سوال نمبر: 10، 11، 13، کا جواب
39	سوال نمبر: 9، 12، 14، 15، 16، 17، 19، کا جواب
42	سوال نمبر: 18 کا جواب
43	سوال نمبر: 20، 21 کا جواب
45	فتویٰ کا سکین

(۲) اللہ تعالیٰ کا سوچنا اور یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ نہیں جانتے جو اللہ تعالیٰ نہیں جانتا

ایک اور بیان میں موصوف نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کے بارے میں حد سے یوں تجاوز کیا اور کہا کہ:

"یہ خاص محفل ہے۔ اس لئے میں خاص تعریف کروں گا سرکاری۔ اور وہ خاص تعریف یہ ہے مسلمانو! کہ ہمیں یہ اختیار نہیں کہ ہم ان کو چیک کریں۔ ان کا چیکر اللہ ہے۔ علم دے ندے کتنا دے کہاں تک دے یہ تیرے سوچنے کی بات نہیں یہ اس کے سوچنے کی بات ہے جس نے ان کو بھیجا ہے۔ تو کہتا ہے وہ تو یہ نہیں جانتے تھے وہ فلان نہیں کرتے تھے۔ میں نے کہا وہ وہ نہیں جانتے تھے جو ان کا اللہ نہیں جانتا تھا۔ کیوں؟ کہ بھیجنے والے کے بس میں ہو اور پھر کمی چھوڑ جائے؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ حضور وہی نہیں جانتے تھے جو کچھ اللہ نہیں جانتا تھا۔ تو اللہ سب کچھ جانتا ہے۔ تو میں نے کہا پھر جس سب کچھ جاننے والا جس کو بھیج رہا ہے وہ کمی کیوں چھوڑے گا؟ کہو سبحان اللہ۔"

اللہ عزوجل "سوچنے" سے منزہ و پاک ہے۔ نیز اس کا فرمان ہے: وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ جب وہ سب کچھ جانتا ہے تو یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ نہیں جانتے جو اللہ نہیں جانتا کیسے درست ہو سکتا ہے؟

(۳) صحابہ کرام علیہم الرضوان کو پاگل کہنا اور اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا

ایک اور بیان میں موصوف نے معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اعلانیہ "پاگل" کہا اور اپنی طرف سے کہہ کر اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا جو اللہ تعالیٰ پر بہت بڑا بہتان اور قرآن کریم میں اضافہ ہے۔ کہا کہ:

"منافق نے قول کیا مسلمانوں نے بھی سن لیا۔ رب منافقوں سے ناراض نہیں۔ مسلمانوں سے ناراض ہے۔ اوئے تے منافق ہے تم نے کیوں سنا؟ سنا تو پھر سوچنے کیوں لگے؟ یا اللہ عقل دی ہے سوچ لیا تو کیا گناہ کیا؟ فرمایا پاگل ہو گئے ہو؟ کس بات کو سوچتے ہو؟ دماغ کدھر گیا تمہارا؟ او تمہیں پتا نہیں؟"

ایک اور چند سال قبل کے بیان میں موصوف نے یوں کہا:

"میں کہوں گا"

أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ

خبردار! یہ سفہاء نہیں یہ پاگل نہیں پاگل تم ہو۔ پاگل وہ ہیں جو ان کو پاگل کہہ رہے ہیں۔ تو میں نے کیا عرض کیا تھا؟ جنہوں نے صحابہ کو پاگل کہا ان کو اللہ نے پاگل کہا۔"

(۴) اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف گالی دینے کی نسبت کرنا

ایک اور چند سال قبل کے بیان میں موصوف نے کہا کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گستاخوں کو گالیاں دیتے ہیں۔ اپنے بیان میں یوں کہا کہ :

"اونان نوں کڈن دیاں جیہڑے گالاں کھان دے مستحق نے۔ اونان نوں اللہ وی کڈ دا اے اللہ دا رسول وی کڈ دا اے۔ اسی اونان توں زیادہ مہذب تے نہیں ناں ہو سکدے؟ قرآن پاک تے آخری گالیاں پیا کڈ دا اے :

عُتِلْ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ

رسول اللہ وی (گالیاں) کڈیاں نے۔ بخاری شریف وچ۔ اے میرے سامنے پء اے۔ اور ایڈی گندی گال حضرت ابو بکر صدیق نے حضور دے سامنے عروہ بن مسعود نون کڈی اے۔ ایڈی تنگی گال تے میں ایس اسپیکر وچ کوئے نہیں کڈ سکدا۔ یقین کرو۔"

اردو ترجمہ " : ہم ان کو گالیاں دیتے ہیں جو گالیوں کے مستحق ہیں۔ ان کو اللہ بھی گالیاں دیتا ہے اور اللہ کا رسول بھی دیتا ہے۔ ہم ان سے زیادہ مہذب تو نہیں ہو سکتے؟ بالآخر قرآن پاک بھی گالیاں دے رہا ہے :

عُتِلْ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ

رسول اللہ نے بھی گالیاں دی ہیں۔ بخاری شریف میں۔ یہاں میرے سامنے ہے۔

اور اتنی گندی گالی حضرت ابو بکر صدیق نے حضور کے سامنے عروہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو دی ہے۔ اتنی تنگی گالی اور میں اس اسپیکر میں بھی نہیں دے سکتا۔ یقین کرو۔"

جب علمائے کرام نے موصوف سے اس مسئلے کے متعلق سوال کیا تو موصوف نے کہا کہ ان کے وڈیو کلپ میں ترمیم کی گئی تھی اور اس وقت اس مسئلے کو چھوڑ دیا گیا تھا۔ اب اپنے ماضی قریب کے بیان میں موصوف نے آیت مبارکہ عُتِلْ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ پڑھ کر اپنی فحش گالیوں کی تصحیح یوں بیان کی اور اس مسئلے کو پھر عام کیا:

"اگر حضور کی شان کا منکر زنیم ہے تو جو مصطفیٰ کا جگر ہے اس کی شان کا منکر بھی۔ استدلال تام۔"

(۵) سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو معصومہ کہنے کی توثیق کرنا

نیز موصوف کی موجودگی میں ایک اور بڑے جلسے میں سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو علی الاعلان "معصومہ" بھی کہا گیا اور موصوف وہاں اسٹیج پر خاموش بیٹھے رہے اور بعد میں جب سنیوں میں اس بات کی تشویش پھیلی اور سوال اٹھنے لگے تو ایک ٹی وی انٹرویو میں موصوف نے یوں کہا کہ :

"اب کچھ دوستوں کو یہ خیال ہے کہ محفوظ اور معصوم میں فرق کیا ہوتا ہے؟ فرق یہ ہوتا ہے قطعیت کا فرق ہوتا ہے۔ قطعیت اور غیر قطعیت کا فرق ہوتا ہے۔ اگر سمجھ نہ آئے ہو تو علامہ

عبدالعزیز پر ہاروی رحمت اللہ علیہ سے عصمت کے مقام پر جہاں عصمت کی تعریف کر رہے ہیں نیراس شرح عقائد اٹھا کے دیکھو آپ کو سمجھ آ جائے گا۔ صرف اتنا فرق ہے حالانکہ معصوم کا معنی ہی محفوظ ہے۔ یعنی اس میں کوئی دُوری نہیں ہے۔ معصوم کا معنی محفوظ ہے۔"

نیز اسی انٹرویو میں یوں کہا:

"مجھے یہ ہی بتا دو کہ

وَاللّٰهُ يَعْصِيْكُمْ مِنَ النَّاسِ

اللہ کا فرمان ہے حبیب لوگوں سے ان کے شر سے تیرا اللہ تیری حفاظت کرنے والا ہے۔ عَصَمَ يَعْصَمُ کا معنی کیا ہوتا ہے؟ حفاظت ہی تو معنی ہے۔ تو محفوظ معصوم سے دُور ہی کتنا ہے؟ آپ بھی عجیب بات کرتے ہو؟ یعنی معصوم کا معنی ہی محفوظ ہے۔"

اس کے ساتھ موصوف نے النبر اس اور خیالی کے حوالوں کا ذکر کر کے اپنے استاذ کی بے ادبی کرتے ہوئے اس غلط موقف کو ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے حالانکہ یہ دونوں کتابیں موصوف کے دعوے کی تائید نہیں کرتیں۔

(۶) باغ فدک کے مطالبے کا انکار

اسی ٹی وی انٹرویو میں مطالبہ فدک کا انکار کرتے ہوئے موصوف نے یوں کہا کہ:

"اُس سند میں منتہا ابی العیناء ہے اور جاحظ ہے دور راوی۔ دونوں راوی متروک ہیں۔ دونوں راوی متروک ہیں۔ جاحظ بھی اور ابی العیناء بھی۔ یہ ابن جوزی کا باب دیکھ اور دونوں اس بات کا اقرار کر رہے ہیں کہ یہ حدیث ہم نے گھڑی ہے۔ سیدہ نے جا کے مانگا ہی نہیں اور اس سے غضب فرمایا ہی نہیں ہجران کا مطلب ہی کو نہیں۔"

حالانکہ واقعہ مطالبہ فدک کی حدیث صحاح ستہ خاص کر صحیحین اور دیگر متعدد کتب حدیث میں موجود ہے۔

(۷) سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف خطا کی نسبت کرنا بے ادبی، گستاخی اور کفر ہے

اسی ٹی وی انٹرویو میں موصوف نے کہا:

"میں یہ بات کرنا چاہتا ہوں کہ سیدہ پاک کی خطا کا لفظ بولنا صریحاً بے ادبی ہے۔ گستاخی ہے۔ آپ کی شان کے لائق ہی نہیں ایسا کلمہ۔"

ایک اور بیان میں موصوف نے کہا کہ لفظ خطا کی نسبت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی طرف کرنا کفر ہے۔ یوں کہا:

"تم نے کہا خطا پر تھیں ہم نے کہا جو خطا پر تھیں کہے اس نے کفر کیا۔"

نیز اسی مجلس میں ایک فتویٰ شائع کیا گیا تھا جس پر موصوف کی دستخط بھی ہے اور اس فتوے میں لکھا گیا کہ:

"متکلم مذکور کے کلام سے صرف سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بے ادبی نہیں ہے بلکہ ضمناً حضرت عباس اور اراج مطہرات رضی اللہ عنہم کی بھی گستاخی ہے۔ اسی طرح بالواسطہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بھی گستاخی ہے لہذا ایسا شخص لعنتی، ضال مضل اور اہلسنت سے خارج ہے، اگر اس پر مصر ہو تو کفر تک جائے گا۔"

اس فتوے پر ہمارا سوال یہ ہے کہ ایک مشہور محقق سنی عالم دین کو گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیسے قرار دیا گیا ہے؟ گستاخ رسول تو کافر ہوتا ہے! اس تکفیر کی کیا بنیاد ہو سکتی ہے؟ لفظ خطا کی نسبت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی طرف کرنے کے حوالے سے تو اس سنی عالم دین نے وضاحت کر دی تھی اور کہا کہ خطا سے مراد خطائے اجتہادی ہے۔ اب ان کے خلاف موصوف نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور شخصی تکفیر کی ہے اور مجمع سے شخصی لعنتیں کروائی ہیں۔ اس معاملے میں جب دوسرا شخص کافر نہیں ہوتا تو وہ تکفیر موصوف پر ہی لوٹ آئے گی اور یہ خود کافر بن جائیں گے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

"إذا قال رجل لأخيه: يا كافر، فقد باء بها أحدهما، فإن

كان كما قال وإلا رجعت عليه.

جس نے اپنے (مسلمان) بھائی کو کہا اے کافر، تو ان دونوں میں سے ایک ہوگا۔ یا قاتل کا کہنا درست ہوگا وگرنہ وہ (تکفیر) اس پر لوٹ آتی ہے" (متفق علیہ)

فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۱۸۶ پر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس حدیث شریف

"لما اقترف آدم الخطيئة"

کا یوں ترجمہ فرمایا: "یعنی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خطا کا ارتکاب کیا"

یہ تو نبی کی بات ہو رہی ہے اور وہ بھی ابوالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ابوالبشر کی۔ جب ان کے لئے امام اہل سنت نے لفظ خطا لکھا ہے حدیث شریف کے ترجمے میں تو غیر نبی کی طرف خطا کی نسبت سے تو بین کیسے ممکن ہے؟ کیا غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ یہ غلو والی فضیلت تو روافض مانتے ہیں۔

اسی طرح امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ الفقہ الاکبر میں لکھتے ہیں

"والأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزّهون عن

الصغائر والكبائر والكفر والقبائح وقد كانت منهم زلات

وخطيئات."

خطا کی نسبت یہاں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف کی گئی ہے تو تکفیر کیسے ممکن ہے؟ اکابرین اہل سنت کی کتابیں ایسی عبارتوں سے بھری پڑی ہیں۔

اس کے علاوہ موصوف نے تو خود اپنے ہی چند سال قبل کے بیان میں سیدنا آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف خطا کی نسبت کرتے ہوئے یوں کہا:

"جیسے حضرت آدم علیہ السلام نے آپنی خطا کی جب معافی طلب کی اللہ رب العزت جل و علا کی شان میں تب بھی آپ کا نام اللہم انی أسألك بحق محمد۔"

اگر بقول موصوف کے سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف خطا کی نسبت کرنا کفر ہے جبکہ وہ غیر نبی ہیں تو نبی آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف خطا کی نسبت بالطریق الاولیٰ کفر بنتا ہے۔

نیز ایک اور چند سال قبل کے بیان میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے جنگ جمل میں شریک ہونے کے متعلق یوں کہا:

"اور اس خطا پر حضرت عائشہ صدیقہ روتی تھیں۔ روتی تھیں کاش میں اس سے پہلے مرجاتی اور میں کبھی ان سے اس اگرچہ ان کے اپنے خیال میں وہ بھی غلط مطالبہ نہ تھا مگر فرماتی ہیں پھر بھی میں خطا پتھی کہ علی علی ہے۔ جب وہ امیر المؤمنین ہیں تو میرے لئے لازم تھا کہ میں ان کی اتباع کرتی۔"

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف خطا کی نسبت کرنے سے بھی موصوف اپنے ہی کفر کے فتوے سے نہیں بچ سکتے۔

(۸) انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت کرنا کفر ہے

ایک اور بیان میں اجتہاد انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے یوں کہا:

"ہوش کے ناخن لو۔ یہ جو تم نے شغل بنا لیا کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بارے میں یا رسل عظام کے بارے میں آپ لوگ یہ کہہ رہے ہو کہ ان سے خطائے اجتہادی ہوتی ہے۔ ایسا جملہ کسی وضاحت کے بغیر کہنا یہ کلمہ کفر یہ ہے۔"

آگے چل کر اسی بیان میں یوں کہا:

"تو یہ کلمہ کفر یہ کیوں ہے؟ اس لئے کہ انبیائے کرام علیہم السلام سے امور شریعت میں، احکام شریعت میں، تبلیغ دین میں خطا واقعہ ہونا محال ہے محال۔ ممکن ہی نہیں۔ اگر نبی سے خطا واقعہ ہو تو شریعت سے امان اٹھ جاتی ہے۔ وحی ظنی ہو جائے گی۔ شریعت میں شک آ جائے گا۔ احکام شریعت میں شک آ جائے گا۔ لہذا سب سے پہلے یہ مسئلہ بیان کرو کہ انبیائے کرام رسل عظام واجب العصمت ہیں اور تقاضا اس کا یہ ہے انبیائے کرام امور شریعت میں، تبلیغ دین میں، احکام شریعت میں خطا ممکن ہی نہیں بلکہ محال ہے۔ ہو سکتی نہیں۔ اگر ہو سکتی ہو تو نہ قرآن قرآن رہے گا، نہ حدیث حدیث رہے گی، نہ شریعت رہے گی، نہ شریعت

کی امان رہے گی۔ اوپگلو! حیا کرو! نبی ایک لفظ بھی بغیر خدا کے کہے کہ نہیں کہتا۔"

اکابرین اہل سنت کی کتب میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اجتہاد ہوتا ہے اور بعض مسائل میں خطا اجتہادی بھی واقع ہوئی مگر اس پر برقرار نہیں رہتے۔

شرح مسلم للنووی میں ہے

"وفیه دلیل علی جواز الاجتهاد للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فیما لم یرد فیہ نص من اللہ تعالیٰ و هذا مذهب اکثر الفقهاء وأصحاب الأصول وهو الصحيح المختار"

(اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے جواز کی دلیل ہے ان امور میں جن میں کوئی نص اللہ تعالیٰ سے وارد نہیں ہوا اور یہ اکثر فقہاء اور اصحاب اصول کا مذہب ہے اور یہی صحیح اور مختار ہے)

نیز آیت شریفہ

فَفَهَّمْنَهَا سُلَيْمَنَ وَ كُلاًّ اٰتَيْنَا حُكْمًا وَ عِلْمًا

کے تحت تفسیر قرطبی میں یوں لکھا ہے

"وقال الجمهور إن حكمهما كان باجتهاد"

(جمہور کے نزدیک ان دونوں کا حکم اجتہادی تھا)۔

اسی آیت مبارکہ کے تحت تفسیر مظہری میں ہے کہ

والاظهر ان حکمها کلیهما کان بالا جتهاد الا داود اخطا واصاب سليمان اثني الله عليه و جاز الخطا في اجتهاد الانبياء الا انهم لا يقرون عليه

(اظہر قول یہ ہے کہ دونوں کا حکم اجتہادی تھا مگر حضرت داؤد علیہ السلام کا اجتہاد خطا پر تھا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کا اجتہاد درستگی پر تھا جس کی اللہ تعالیٰ نے تعریف کی ہے۔ انبیاء کے لئے خطائے اجتہادی ہوتا ہے لیکن اس پر برقرار نہیں رہتے)۔

نیز صدر الافاضل علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خزائن العرفان میں آیت

وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ

کے تحت فرمایا کہ حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس مسئلے میں خطائے اجتہادی واقع ہوئے۔

مزید دیگر کتب اصول مثلاً نور الانوار اور شرح التلویح علی التوضیح وغیرہ میں بھی یہی موقف موجود ہے۔

(۹) صحابہ کرام علیہم الرضوان کے گستاخوں کے ساتھ اتحاد و صلح کلیت

اب موصوف کے بیانات کا سلسلہ ان اسٹیجوں سے جاری و ساری ہے جن پر صلح کلی پیر اور مولوی لوگ ہیں۔ ایسے لوگ بھی اسٹیج پر ان کے ساتھ موجود ہیں اور تقریریں کر رہے ہیں جو ماضی قریب میں متعدد بار صحابہ کرام (حضرت ابوسفیان، حضرت امیر معاویہ) اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی گستاخیاں کرتے رہے ہیں اور پھر توبہ اور پھر گستاخیاں کیں۔ یہ ان کا اہل سنت کو دھوکہ دینے کا ایک طریقہ ہے۔ موصوف کے ساتھ بیٹھنے والے لوگ تفصیلیوں اور منہاجیوں کے دوست، حمایتی اور معاون ہیں اور اس سے اہل سنت کو بہت بڑا نقصان پہنچ رہا ہے۔

امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۲۹ صفحہ ۱۶۱۶ مورخین در امتیاز عقائد سنہ ۱۳۱۶ (سنیوں کے عقائد کی پہچان میں بیس امور) میں لکھتے ہیں :

"ندوہ سرمایہ ضلالت و مجموعہ بدعات ہے، گمراہوں سے میل جول اتحاد حرام ہے، ان کی تعظیم موجب غضب الہی اور ان کے رد کا انداز لعنت الہی کی طرف بلانا، انہیں دینی مجلس کا رکن بنانا دین کو ڈھانا ہے۔ ندوہ کے لیکچروں اور روانیداد میں وہ باتیں بھری ہیں جن سے اللہ و رسول بیزار و بری ہیں جل جلالہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اللہ تعالیٰ سب بد مذہبوں و گمراہوں سے پناہ دے اور سنتِ حقہ خالص پر ثابت قدم رکھے۔"

(۱۰) محقق سنی عالم دین کی مرحومہ ماء صاحبہ پر زنا کی تہمت باندھنا اور حد

قذف کا مستحق بننا

ایک اور بیان میں موصوف نے وہی سنی صحیح العقیدہ محقق عالم دین کی مرحومہ ماء صاحبہ پر زنا کی تہمت باندھی اور انہیں صراحتاً زانیہ کہا اور پھر انہیں علامہ صاحب کو صراحتاً اعلانیہ طور پر "حرامی بچہ" کہا۔

جبکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بَبَرِّعَةٍ شَهَادَةٍ
فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا
وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

ترجمہ کنز الایمان: اور جو پارسا عورتوں کو عیب لگائیں پھر چار گواہ معاینہ کے نہ لائیں تو انہیں اسی کوڑے لگاؤ اور ان کی گواہی کبھی نہ مانو اور وہی فاسق ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعْنُوا فِي
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۖ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

ترجمہ کنز الایمان: بے شک وہ جو عیب لگاتے ہیں انجان پارسا ایمان والیوں کو ان پر لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔

جب قدف ایک کبیرہ گناہ ہے جس پر اسی کوڑوں کی سزا بھی لگتی ہے اور قرآن مجید میں ایسے شخص کو فاسق اور ملعون بھی فرمایا گیا ہے۔ نیز وہ ابدی طور پر مردود الشہادت بھی ہے۔ آپ اس کی مزید وضاحت فرمائیں۔

(۱۱) محقق سنی عالم دین کی بر ملا تذلیل اور توہین

نیز اسی محقق سنی عالم دین جن کے سینکڑوں تلامذہ اور خود کتب کثیرہ کے مصنف جن سے مسلک اہل سنت مسلک اعلیٰ حضرت کی اشاعت اور تقویت ہوئے ایسے متقی صحیح العقیدہ عالم کی بر ملا تذلیل و تحقیر پر کیا شرعی حکم لگتا ہے؟

(۱۲) حدیث شریف کی وضاحت کرتے ہوئے فحش گالیاں، انگلیوں کے اشارے اور پاک ہستیوں کی بے حرمتی

موصوف نے اپنے بیانات میں حدیث شریف کی وضاحت کرتے ہوئے نہ صرف فحش گالیاں دی ہیں بلکہ انگلیوں سے بیہودہ اشارے بھی کئے جس سے ہم سمجھتے ہیں کہ حدیث شریف کی شدید توہین ہوئے ہے کیونکہ اس فعل سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کی جارہی تھی۔ اس کے ساتھ فحش گانے بھی گائے ہیں اور ان کے وڈیو عام و خواص میں شائع ہو چکے ہیں۔ موصوف کی یہ گالیاں، انگلیوں کے اشارے اور گانے ایسی دینی محافل میں واقع ہوئے ہیں جو مقدس ہستیوں کے عنوان پر انعقاد پزیر تھیں یعنی سیدنا ابو

بکر صدیق اور سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور پھر ان محافل کا مساجد میں ہونا۔ موصوف کے یہ برے الفاظ، حرکات، پاک دامن مرحومہ عورت پر زنا کی تہمت، عالم ربانی کو حرامی بچہ کہنا، اسٹیج پر بیٹھنے والے نام نہاد نیم رافضی پیر اور ملاں اور حاضرین مجلس کی نعرہ بازی، سبحان اللہ بھی کہنا اور ہنسنا۔ کیا یہ سب باتیں دین کے تقدس کو پامال کرنا اور ان پاکان امت کی توہین نہیں جن کے عنوان پر ان محافل کا انعقاد کیا گیا تھا؟

(۱۳) محقق سنی عالم دین پر برسر عام شخصی لعنت بھیجنا

نیز یوم آزادی پاکستان کے موقع پر برسر عام موصوف نے اسی محقق سنی عالم دین کو شخصی نشانہ بناتے ہوئے "دجالی" اور "لعنتی" کہا۔ اسی طرح دیگر محافل میں بھی "دجال" کہا گیا اور شخصی لعنت بھیجی گئی۔

(۱۴) امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نعت شریف سے اپنے فحش گانوں کی تصحیح پیش کرنا

ایک اور بیان میں اپنے فحش گانوں کی شرعی تصحیح بیان کرتے ہوئے ساتھ فحش گانے کے الفاظ "سانوں نہروالے پل تے بلا کہ" گاتے ہوئے معاذ اللہ اپنی طرف سے یوں استدلال پیش کیا:

"منوں ہن بندے آ کھدے نے شاہ ہوری گانے گاندے نے۔ تے میں آ کھیا گانے تے اسیں گانے آں۔ ہیں؟ آ ہا ہا ہا۔"

إِنْ نَلْتِ يَا رِيحَ الصَّبَا يَوْمًا إِلَى أَرْضِ الْحَرَمِ-

اے میرے باپ امام زین العابدین نے کربلا کی ریت پر کھڑے ہو کر یہ گیت گایا تھا۔ ہم بھی گاتے ہیں۔"

اردو ترجمہ: "اب لوگ مجھے بتا رہے ہیں کہ شاہ صاحب گیت گاتے ہیں۔ میں نے کہا کہ ہم گیت گاتے ہیں۔"

إِنْ نَلْتِ يَا رِيحَ الصَّبَا يَوْمًا إِلَى أَرْضِ الْحَرَمِ -

یہ میرے باپ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے کربلا کی ریت پر کھڑے ہو کر یہ گیت گایا تھا۔ ہم بھی گاتے ہیں۔"

"بلکہ میں جو حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت کا قائل ہوں مولا علی کی وجہ سے ہی قائل ہوں۔ میرا ایمان ہے۔ لیکن ایک سوال ہے حدیث کے طالب علموں سے کہ وہ تو پاک نفس لوگ تھے۔ ویسے بھی کوئی معقول آدمی ہو شریف ہو حسن نہ کرتا ہو اس سے اپنے سے بڑوں یا پہلوں کے لئے جو فت ہو جائیں سوال ہو کہ وہ کیسے تھے تو وہ جواب کیا دیگا؟ آپ کے خیال میں کیا جواب دینا چاہئے اس کو؟ ہو شریف! اگر اس سے پوچھا جائے گا تو کیا کہے گا کہ نہیں وہ تو کچھ نہیں تھے میں ہوں سب کچھ؟ یہ آپ کہہ کے دکھا دیں؟ اگر آپ شرفاء کی اولاد ہیں تو آپ کہہ کے دکھا دیں؟ بندے بھی بڑے ہوں پیشرو ہوں کلاس فیلو ہوں گزر چکے ہوں قبر میں ہوں صحابی ہوں مومن ہوں فیض یافتہ ہوں حضور سے۔ میں پوچھتا ہوں یہ بزرگ جو بھی گزر گئے اچھے ہوں نیک ہوں مومن ہوں آپ بعد میں آئے ہیں آپ سے پوچھا جا رہا ہے تو آپ بتائیے ایک شریف آدمی کو کیا کہنا چاہئے؟ غور فرمانے کا مقام ہے یہ۔ میں یہ نہیں کہہ رہا کہ آپ نے جو فرمایا صرف شرافت میں کہہ دیا۔ نہیں۔ علی علی ہیں۔ یہ کوئے کشیدہ کرے اس سے بات۔"

نیز اسی بیان میں یوں کہا:

"دوسری بات جو توجہ دلانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ لوگ حضرت علی سے ہی کیوں پوچھتے تھے؟ محمد بن حنفیہ نے کہا بخاری نے لکھ دیا بھائی مانتا ہوں۔ میں مانتا ہوں بیٹے نے پوچھا تب بھی باپ نے یہ کہا تو بیٹے کو کیا سیکھاتے وہ؟ کہ تُو بڑا بنا کر؟ علی مولا اپنے بیٹے کو تکبر نہیں سیکھاتے۔ کوئی باپ بھی سیکھائے گا اپنے بیٹے کو یہ بات؟ تو وہ کیسے سیکھاتے؟ یہ بات کیسے سیکھاتے؟ اب توجہ ہے آپ کو؟ میں یہ پوچھتا ہوں کہ بھائی صحابہ کرام تو ایک لاکھ ہیں

(۱۵) حضرت عبداللہ بن عمر اور صحابہ کرام علیہم الرضوان پر طعن و تمسخر

نیز ایک اور مقام پر حضرت عبداللہ بن عمر بالخصوص اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم پر بالعموم طعن و تمسخر کرتے ہوئے اور ان کے اجماعی عقیدہ افضلیت کے بیان پر طنز کرتے ہوئے موصوف نے یوں کہا:

اوروں سے نہیں پوچھتے اور خود بتاتے پھر رہے ہیں۔ پوچھتے نہیں لوگ۔ خود بتا رہے ہیں۔ قلنا۔ ہم کہتے تھے۔ ہم یہ ترتیب رکھتے تھے۔ اب بھائی آپ سے پوچھا کس نے؟

حالانکہ افضلیت شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کا اجماعی سنی عقیدہ تو قرآن وحدیث سے اولاً ثابت ہے نہ صرف مولا علی رضی اللہ عنہ کے قول سے۔ نیز اس بیان سے سامعین کو یہ تاثر دیا گیا ہے کہ مولیٰ علی نے شیخین کو محض عاجزی انکساری اور پہلے گزر جانے کی بنا پر افضلیت دی ہے جبکہ یہ غلط نظریہ تفضیلیوں کا ہے اور موصوف کی تضاد بیانی یہاں سے بھی ظاہر ہے۔

(۱۶) بعد از نبی بزرگ علی

ایک اور موقع پر ایک شخص یوں ان لفظوں میں شعر پڑھ رہا تھا:

"علی ضروری ہے علی ضروری ہے۔ بعد از خدا بزرگ نبی بعد از نبی بزرگ علی۔"

اور موصوف اس شخص پر اظہار خوشی سے پیسے پھینک رہے تھے۔

(۱۷) دما دم مست قلندر علی کا پہلا نمبر

موصوف کی موجودگی میں کراچی کے ایک بہت بڑے مجمع میں "علی کا پہلا نمبر، حیدر حیدر" کے نعرے لگائے گئے تھے اور اس کی تصحیح بیان کرتے ہوئے موصوف نے یوں کہا:

"یہ ہمارے نری عشق کی بات نہیں ہے۔ عشق میں کچھ بھی کوئی کہہ سکتا ہے۔ ابھی ہمارے قاری صاحب نعت پڑھ رہے تھے اور منقبت پڑھ رہے دما دم مست قلندر پڑھ کے انہوں نے کہا علی داپہلا نمبر۔ تو ہم مناظرے کرتے ہیں ناں؟ تو پہلا نمبر ہم ان کو شاہ اولیاء مانتے اس وجہ سے پہلا نمبر بھی کہتے۔ لیکن اگر خلافت میں کہیں گے تو چوتھا نمبر کہتے ہیں۔ ٹھیک ہے؟ ابوبکر، عمر و عثمان کے بعد۔ یہ ہے ہمارے مناظرے کا مسلک۔ لیکن یہ ہمارے عشق کا طریقہ ہے شاہ ولایت مانیں گے تو مولا علی شیر خدا۔ زور سے کہو سبحان اللہ۔ ایک مولوی مجھے کہنے لگا تم کیسے مناظر ہو تیرے سامنے اگر کوئی بولے گا تو تردید کیوں نہیں کرتا؟ میں نے کہا اس لئے نہیں کرتا اس لئے تردید نہیں کرتا کہ وہ کلام پڑھ کیا رہے ہیں؟ وہ کہہ رہے ہیں دما دم مست قلندر تو مست کا جو قول ہوتا ہے اس پر فتویٰ لگتا ہے؟ کوئی سمجھ نہیں آپ کی؟ اس کا مطلب مستی میں جو بات کہہ رہا ہے تو سکر میں جو بات کہے گا مستی میں اس پر فتویٰ تیرے جیسا کوئی پاگل ہی دے گا۔ تو مست کی بات ہے! مست کی بات پر کون فتویٰ دیتا ہے؟"

پھر کہا:

"اور مست اگر دیکھنے ہوں تو میرے ساتھ چل سہون شریف میں خدا کی قسم ایک نہیں سینکڑوں دکھاؤں گا۔"

پھر کہا:

"تب باتیں کرنا آسان ہے۔ ٹھنڈے پانی پی کے ایئر کنڈشن مسجدوں میں بیٹھ کے اور درسوں میں بیٹھ کے خطبے دے دینا اور بات ہے۔"

ایسے بیان سے موصوف نے اہل سنت و جماعت کے اجماعی عقیدہ افضلیت شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو مرجوح کر کے تفضیلی عقیدے کو ترجیح دی ہے۔

(۱۸) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا سسٹم مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے کاندھوں پر کھڑا ہے

ایک اور بیان میں موصوف نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پورے سسٹم کو مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے کاندھوں پر کھڑے ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے یوں کہا:

"ہم اس ہستی کے وکیل اور غلام اور خادم اور نوکر ہیں کہ پورا سسٹم مصطفیٰ کا جس کے کاندھے پر کھڑا ہے اس کا نام علی مولا ہے جس نے ابو بکر صدیق کی صداقت کا بھرم رکھا،

جس نے عمر کی عدالت کا بھرم رکھا، جس نے عثمان کے حیا و سخاوت کا بھرم رکھا، محمد رسول اللہ کے سسٹم کا بھرم رکھا، جس کے کاندھے پر خلفائے راشدین اور خلافت کا بھار ہے، اس علی کی عظمت کو سلام پیش کرتا ہوں، میں اس کا نوکر ہوں اس کے بچوں کا نوکر ہوں۔"

(۱۹) صحابہ کرام علیہم الرضوان کا گستاخ شاہ محمود ہزاروی کے سلسلہ فیض کے لئے دعا

سن ۱۹۹۹ میں موصوف کا یو کے میں شاہ محمود ہزاروی کے بیٹے کے ساتھ ایک مناظرہ ہوا جس میں ہزاروی کے بیٹے کا یہ دعویٰ تھا کہ عظیم صحابی رسول حضرت امیر معاویہ اور دیگر اصحاب رضی اللہ عنہم معاذ اللہ باغی اور جہنم کی طرف بلانے والے تھے اگرچہ اس مناظرے کے اختتام پر اس موقف سے رجوع کر لیا۔ مناظرے کے دوران اس ہزاروی کے بیٹے نے اپنے والد کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ محدث تھا لیکن موصوف نے اس بات کو مسترد کرتے ہوئے انکار کیا کہ صحابہ کو جہنمی کہنے والا محدث نہیں۔ نیز اسی مناظرے کے دوران موصوف نے یہ بھی کہا:

"یہی ہمارا دعویٰ تھا آپ کے پاس پہنچا ہے پڑھ لیں کہ ہم نے کہا آپ اور آپ کے والد صاحب اپنے عقیدوں کی روشنی میں آپ اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں۔"

نیز اسی مناظرے میں یوں بھی کہا:

"آپ کے پیر ہیں وہ صحابہ کو جہنمی کہہ رہے ہیں۔ تو ہمارے نزدیک تو وہ جہنمی ہے جو صحابہ کو جہنمی کہے۔ آپ کا ہوگا پیر آپ تو اپنے سر پر بٹھائیں۔ جو نبی پاک علیہ السلام کے صحابہ کو جہنمی سمجھے گا ہم تو اسے مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ ہم کیسے مسلمان سمجھیں اسے؟"

اب اکیس سالوں کے گزرنے کے بعد سن ۲۰۲۰ میں موصوف نے شاہ محمود ہزاروی کے آستانے پر جا کر اس کی مدح سرائی کی اور جب بھی پہنا اور کہا:

"دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ فیض کو تاقیام قیامت اور بعد قیامت بھی جاری و ساری رکھے۔"

حالانکہ اکابر علماء و مفتیان اہل سنت مثلاً محدث اعظم پاکستان علامہ سردار احمد قادری، علامہ سید ابوالبرکات شاہ، مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور دیگر علمائے اہل سنت رحمہم اللہ نے شاہ محمود ہزاروی کے خلاف فتویٰ بھی جاری کیا اور اس شخص کے رفض و تفضیل کا خوب رد فرمایا۔ تو یہ گستاخ رافضی جو پہلے کئی سالوں سے مرچکا ہے اور کوء اس کا رجوع ثابت ہی نہیں، موصوف کا ایسی مجلس میں حاضر و شریک ہونا اور اس شاہ محمود ہزاروی کی تعریف و تائید کرنا، اس فعل کی کیا شرعی حیثیت ہے؟

(۲۰) سیاست معاویہ کے نعرے پر تکفیر

ایک اور بیان میں "معاویہ کی سیاست" کے نعرے پر اعتراض کرتے ہوئے موصوف نے یوں کہا:

"جن لوگوں کو شوق ہے خلافت کے مقابلے میں نعرے لگانے کا ان سے صرف اتنا کہتا ہوں کہ خلافت کے مقابلے میں بات کرنا یا برابری کی بات کرنا یہ کفریہ عقیدہ ہے۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں کہوں میں۔ یہ کفریہ عقیدہ ہے۔"

حضور غوث اعظم سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب اصول الدین میں فرماتے ہیں:

"فوجبت إمامته بعقد الحسن له فسمى عامه عام الجماعة لا ارتفاع الخلاف بين الجميع والإتباع الكل لمعاوية لأنه لم يكن هناك منازع ثالث في الخلافة وخلافته مذكورة في قول النبي صلى الله عليه وسلم وهو ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "تدور رحى الإسلام خمساً وثلاثين أو ستاً أو سبعا وثلاثين سنة." والمراد بالرحى في هذا الحديث القوة في الدين والخمس سنين الفاضلة عن الثلاثين من جملة خلافة معاوية إلى تمام تسعة عشر سنة

وشهرا لأن الشلائين كملت بعلى رضى الله عنه على ما
بيناه."

اردو ترجمہ: "تو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقد سے واجب ہوئی ہے۔ پس اس سال کا نام جماعت کا سال رکھا گیا کیونکہ سب کے درمیان اختلاف اٹھ گیا اور سب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع میں متفق ہو گئے کیونکہ خلافت میں کوئی تیسرا مخالف نہیں تھا اور ان کی خلافت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں مذکور ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی ہے: "اسلام کی چکی چلے گی سن پینتیس یا چھتیس یا سینتیس میں" اور اس حدیث شریف میں چکی سے مراد دین میں قوت ہے اور تیس پر پانچ سال زائد ہیں جملہ خلافت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو تمام انیس سال ایک ماہ تک تھی کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پرتیس سال مکمل ہوئے تھے جیسے ہم نے بیان کیا ہے۔"

اس حدیث شریف میں جو چکی کا ذکر ہے اس سے مراد حضور غوث اعظم رحمت اللہ تعالیٰ علیہ نے خود بیان فرمائی ہے کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانے میں قوت اسلام ہے۔ یہی سیاست معاویہ ہے۔

(۲۱) سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام پر فضیلت دینا

ایک اور کانفرنس میں موصوف کے اسٹیج پر ہوتے ہوئے موصوف کے بھائی نے یوں
کہا:

"حضرت سیدہ فاطمہ زہرا اس کرہ ارضی کے تمام نبی پاک کے بعد پورے اس نظم کے
اندر پورے اس نظم میں فاطمہ بلند رتبہ ہے۔ فاطمہ سلام اللہ علیہا اپنے روحانی مراتب کے
اندر مولا علی سے بھی افضل ہیں۔"

غیر نبی کو نبی پر فضیلت دینا علی الاطلاق کفر ہے۔ اس قول میں سیدہ فاطمہ زہرا رضی
اللہ تعالیٰ عنہا کو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خلفائے راشدین مولا علی سمیت رضی
اللہ تعالیٰ عنہم پر فضیلت دی گئی ہے۔ موصوف اور اسٹیج پر موجود تمام افراد نے بجائے رد کرنے
کے خاموشی سے اس بات کو سن لیا تو سکوت فی معرض البیان بیان - بلکہ بعض نے داد بھی
دیا اور اس بات پر سبحان اللہ بھی کہا۔

نیز اپنے بھاء کی روش پر چلتے ہوئے موصوف نے اپنے بیان میں یوں کہا:

"جو کائنات کے سب سے مقدس ہستی بعد رسول خدا کے ان کا جزوان کا لخت جگر ان
کے وجود مقدس کا حصہ جس کی شان عرش اعظم سے بلند ہے۔"

اسی طرح ایک اور بیان میں کہا:

"ذاتی شرف میں نسب میں سیادت میں پوری کائنات میں بعد محمد رسول اللہ کے، ادباً یہ بھی عرض کر دیتا ہوں بعد از انبیاء و مرسلین، بعد رسول اللہ کے ذاتی شرف میں نسب میں سیادت میں سیدہ خاتون جنت کا شریک و سہم ہے ہی نہیں۔"

اب یہاں قابل غور بات یہ ہے کہ موصوف وہی عقیدہ اپنے بھاء والا بیان کر کے "بعد از انبیاء و مرسلین" محض "ادباً" عرض کرتے ہیں اور پھر دوبارہ "بعد رسول اللہ کے" کہہ کر بتا رہے ہیں کہ حقیقتاً انبیاء و مرسلین مفضل ہیں معاذ اللہ۔

مذکورہ بالا تمام امور کے پیش نظر موصوف اور اسٹیج پر بیٹھنے والے لوگوں پر کیا شرعی حکم لگے گا اور ان کے مریدوں کی ارادت کا کیا شرعی حکم ہے؟ کیا وہ ارادت باقی ہے یا ختم ہو گئی ہے؟ نیز موصوف کو اسلامی مجالس میں بیان کروانا اور دینی امور میں سربراہ اور قائد بنانے کی کیا شرعی حیثیت ہے جبکہ موصوف اہل سنت کے لئے فتنہ بن چکا ہے؟ اور عوام اہل سنت کے لئے کیا نصیحت ہے موصوف کے متعلق؟

بینوا و توجروا-

من جانب علمائے اہل سنت برطانیہ

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلوة والسلام على رسوله الكريم

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب

اور کھڑا ہونا وغیرہ سب حادث ہیں اور اللہ عز و جل قدیم ہے اور ہر حادث سے اس کی تنزیہ و پاکی فرض بلکہ ضروریات دین سے ہے۔ اور ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار اس کے خلاف اعتقاد ضرور کفر۔ شرح فقہ اکبر صفحہ 64 پر ہے

فانه سبحانه شئى اى موجود بذاته و صفاته الا انه ليس
كالاشياء المخلوقة ذاتا و صفة كما يشير اليه قوله:
سبحانه "ليس كمثله شئى"
اور در مختار میں ہے:

وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها كقوله "ان الله
جسم كالاجسام"
فتاویٰ ہندیہ جلد 2 صفحہ نمبر 258 پر ہے
یکفر بما وصف الله مما لا يليق به
اور اسی کے صفحہ 259

یکفر بقوله: الله جلس للانصاف او قام له، بوصفه الله تعالى
بالفوق و التحت

اور مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ اٹھنے
بیٹھنے، اترنے، چڑھنے، چلنے، پھرنے وغیرہ تمام عوارض جسم و جسمانیات سے منزہ ہے
(قوامع القهار علی المجسمۃ الفجار) واللہ اعلم تعالیٰ

بالصواب

2- بلاشبہ اللہ عزوجل سوچنے سے پاک ومنزہ ہے کہ خلق کے عوارض جسمیہ سے ہے جس سے ذات باری قدیم کا اتصاف ضرور کفر ہے۔ جیسا کہ شرح فقہ کبیر، درمختار اور ہندیہ سے مذکور ہوا۔ اور بلاشبہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب کریم ﷺ کو عالم ماسکان وما یکون بنایا۔ ارشاد پاک ہے

وَعَلَّمَكُمَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ (القرآن المجید)

مگر یہ کہنا کہ اللہ جو نہیں جانتا، حضور بھی نہیں جانتے، یہ اللہ عزوجل کی شان مقدس کے خلاف اور اس میں اللہ جل جلالہ کے علم غیر محدود کی حد انتہاء کا ایہام ہے جبکہ اللہ عزوجل اپنی ذات عالی اور صفات کمالیہ میں حد انتہاء سے پاک ومنزہ ہے۔ ارشاد پاک ہے

وهو بكل شئی علیم (القرآن الکریم)

اور ایسا کلام جس میں معنی کفر کا ایہام ہے اگرچہ یہ معنی کفر مراد لے کر نہ بولا پھر بھی سخت و اشد ممانعت و ضلالت ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں

و مع ذالک فالایہام کاف فی المنع والحرام (المعتمد المستند)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

3- حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین بحکم قرآن و حدیث صاحب فلاح و خرد اور نجوم ہدایت ہیں ایسے حضرات عالیہ کو پاگل کہنا کسی مسلمان کے وہم و گمان سے بھی باہر۔ پھر اللہ عزوجل کی طرف ان حضرات کرام کو پاگل کہنے کی نسبت بلاشبہ اللہ عزوجل پر افتراء اور سخت ضلالت و فتنہ و شنیع جرأت ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ

هُمُ الْكَاذِبُونَ

4- ولید بن مغیرہ کی بدگوئی و بدزبانی نیز اس کی خطاء فی الایل کو ظاہر کرنے میں تو حضور اقدس ﷺ کی فضیلت و شان و عظمت معلوم ہوتی ہے۔ خدا اور رسول جل جلالہ و ﷺ کی طرف گالیاں دینے کی نسبت کرنا بڑی جسارت و نرا بہتان ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ

هُمُ الْكَاذِبُونَ (القرآن الکریم)

اور حدیث شریف میں ہے

من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار

اور خدائے وحدہ لا شریک پر بہتان باندھنے والا گمراہ و بددین۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

5- حضرات انبیاء کرام علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی دوسرے انسان کو معصوم کہنا سنیت کے خلاف اور شعار روافض ہے۔ ایسا شخص گمراہ ہے۔ اور معصوم کے معنی محفوظ لینا عرف شرع کے خلاف اور بے جا بلکہ تاویل بد مقبول، روافض کی بولی ہے۔ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ اجماع اہل سنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ جو دوسرے کو معصوم مانے اہل سنت سے خارج ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

6۔ احادیث صحیحہ میں جب مطالبہ فدک وارد تو اس سے انکار جہالت نہیں تو گمراہی

ضرور

والله تعالى اعلم بالصواب

7۔ حضرت سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت گستاخی و کفر کیونکر ہو سکے جبکہ بعض حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف بعض مسائل ہیں خطائے اجتہادی کی نسبت ثابت و واقع ہے۔ ہرگز وہ کفر و گستاخی نہیں جیسا کہ بہت سی کتب معتدات میں وارد و منقول۔ حضرت سیدہ کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت پر کفر و گستاخی کا حکم روافض کا طریقہ اور بلا وجہ تکفیر مسلم ہے۔ حضور اقدس ﷺ کا ارشاد ہے
أَيُّمَا رَجُلٍ قَالَ لِأَخِيهِ كَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدَهُمَا.

(ترمذی شریف)

اور بلا وجہ شرعی مسلمان کی تکفیر کرنے والے کی طرف خود کفر عائد۔

والله تعالى اعلم بالصواب

8۔ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بلاشبہ کبیرہ بلکہ صغیرہ سے بھی معصوم ہیں اور خطائے اجتہادی ہرگز معصیت و گناہ نہیں۔ اور نہ خطائے اجتہادی کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنا ان کی عصمت کے منافی۔ پھر اہل سنت کی کتب معتدات میں، بعض مسائل بعض انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف خطائے اجتہادی نسبت وارد و واقع۔ تفسیر نسفی میں اللہ عزوجل کے ارشاد پاک

”فازلهما الشيطان عنها“

کے تحت مسطور ہے

وزلة آدم بالخطأ في التأويل إما بحمل النهي على التنزيه

دون التحريم ، أو بحمل اللام على تعريف العهد و كأن الله تعالى أراد الجنس.

اور حضرت صدر الافاضل علامہ نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ، اللہ عزوجل کے

ارشاد

فازلهما الشيطان عنها

کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ انبیاء معصوم ہوتے ہیں۔ یہاں حضرت آدم علیہ السلام سے اجتہاد میں خطا ہوئی اور خطائے اجتہادی معصیت نہیں۔ (تفسیر خزائن العرفان)
اور فقہ اکبر میں ہے:

والانبياء عليهم الصلوة والسلام كلهم منزهون

وقد كانت منهم زلات و خطيات

اسی کے تحت شرح فقہ اکبر میں ہے

زلات ای تقصيرات و خطيات ای عشرات

الی ان مغفرة لربوبية

اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت کرنے کی وجہ سے کسی مسلمان کی تکفیر بھی بلا وجہ شرعی تکفیر مسلم ہے۔ بحکم حدیث ایسے تکفیر کرنے والے کی طرف کفر عائد

والله تعالى اعلم بالصواب

10, 11, 13۔ بلا ثبوت شرعی کسی پاک دامن خاتون پر زنا کی تہمت لگانا سخت

ناجائز و حرام ہے۔ ایسا شخص اشد مجرم و فاسق و فاجر ہے جو بحکم قرآن مجید حد قذف کا مستحق

ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ
فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا
وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

یعنی اور جو پارسا عورتوں کو عیب لگائیں پھر چار گواہ معاینہ کے نہ لائیں تو انہیں اسی
کوڑے لگاؤ اور ان کی گواہی کبھی نہ مانو اور وہی فاسق ہیں۔ (القرآن الکریم)

اور ارشاد ہے

إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعُنُوا فِي
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ (القرآن الکریم)

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ
سخت حرام گناہ کبیرہ ہے ایسی تہمت رکھنے والا اللہ تعالیٰ کے بڑے عذاب کا مستحق ہوتا ہے۔
اللہ عزوجل نے حکم فرمایا کہ ایسے شخصوں کو اسی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی نہ سنو اور وہ
فاسق ہیں۔ یہاں کوڑے تو لگانے نہیں سکتے لہذا اسی قدر کریں کہ جب تک وہ تہمت رکھنے والا
مجمع میں توبہ نہ کرے اور صاف صاف اپنی ناپاک گفتگو سے باز نہ آئے اس وقت تک
مسلمان اس سے ملنا جلنا، اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا، اسکی شادہ بیاہ میں شریک ہونا، اپنی شادی
بیاہ میں اسے شریک کرنا یک قلم چھوڑ دیں کہ وہ اس تہمت اٹھانے سے ظالم ہے (فتاویٰ
رضویہ جلد 5 قدیم ص 974)

اور بلا وجہ شرعی عالم دین بلکہ عام مسلمان کو بھی حرامی یا حرام کا بچہ کہنے والا، مسلم کے
لیے سب و شتم کرنے والا سخت گنہگار و مستحق عذاب نار ہے کہ اس میں اس مسلمان کی ایذا
ہے اور ایذا مسلم کو حدیث شریف میں خدا جل جلالہ اور رسول ﷺ کی ایذا قرار دیا ہے۔
پھر سنی عالم دین کو حرام کا بچہ کہنا اس کی توہین کرنا، برسر عام اس پر لعنت بھیجنا اور اس کی

عزت بگاڑنا بلا وجہ مسلمان کو ایذا پہنچانا ہے جو اشد حرام اور شیطانی کام ہے۔ اگر بوجہ علم
دین اس کی توہین و تذلیل کی تو کفر۔ حدیث شریف میں ہے

من اذى مسلما فقد اذانى و من اذانى فقد اذى الله
(اخرجه الطبرانی فی المعجم الاوسط)

اور حدیث شریف میں ہے

لیس منامن لم یجل کبیرنا، ویرحم صغیرنا، ویرف
لعالمنا حقه (الجامع الصغیر للسیوطی)

اور حدیث شریف میں ہے

بحسب امرئی من الشران یحقر اخاه المسلم، کل
المسلم علی المسلم حرام دمہ و مالہ و عرضه
(مسلم شریف)

اور حدیث شریف میں ہے

لا یتخف بحقہم الا منافق (رواہ الطبرانی فی المعجم
الکبیر)

اور حدیث شریف میں ہے

لیس من امتی من لم یعرف لعالمنا حقه . (رواہ احمد
وحاکم و طبرانی فی الکبیر)

اور مجمع الانہر میں ہے

الاستخفاف بلا شراف والعلماء کفر ومن قال لعالم عویل
اولعلوی علیوی قاصدا به الاستخفاف کفر

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ عالم کی توہین اگر بوجہ علم دین ہے بلاشبہ کفر ہے، کما فی مجمع الانہر، ورنہ اگر بے سب ظاہر کے ہے تو اس پر خوف کفر ہے، کما فی الخلاصۃ و نسیم الروض، ورنہ اشد کبیرہ ہونے میں شک نہیں (فتاویٰ رضویہ)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

12۔ بیان احادیث میں فحش گوئی بیہودہ اشارے حدیث شریف کی عظمت و ادب کے خلاف ہے۔ شریعت اسلامیہ میں ہرگز اس کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ پھر اگر یہ فحش گوئی اور بیہودگی کی اسناد حضور اقدس ﷺ کی طرف کی تب تو حضرت صادق مصدق علیہ السلام پر افتراء جو سخت و اشد حرام اور نری گمراہی ہے۔ حدیث شریف میں ہے

من کذب علی متعمدا فلیتبعہ من النار (مسلم شریف)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

14۔ نعت پاک سے گانوں کی تصحیح، تمثیل یا تشبیہ بلکہ گانوں کے طرز و ترنم پر پڑھنا ذکر حسن میں بھی لوگوں کو معصیت کی یاد دلانا، کار حسن سے ہٹا کر گناہ و معصیت کی طرف پہنچانا ہے اور یہ ضرور ممنوع و ناروا

واللہ اعلم بالصواب

9، 15، 16، 17، 19۔ حضور اقدس ﷺ کے جملہ اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سب عدول ہیں اور سب کی تعظیم فرض ہے ان میں سے کسی پر طعن و تمسخر حرام، گمراہی اور رفس ہے۔ رب قدیر جل جلالہ ان سب سے وعدہ بھلائی فرما چکا۔ ارشاد پاک ہے

إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَ الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنْفُسُهُمْ خَالِدُونَ لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ وَتَتَلَقَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ هَٰذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ (القرآن)

اور حدیث میں ہے

إذا ذکر اصحابی فامسکوا (طبرانی کبیر)

اور حدیث شریف میں ہے

لا تسبوا اصحابی (مسلم شریف)

اور حدیث شریف میں ہے

اصحابی کا النجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم۔ (شفاء شریف)

اور مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اہل سنت کے عقیدے میں تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعظیم فرض ہے۔ ان میں سے کسی پر طعن حرام

(فتاویٰ رضویہ قدیم جلد: 6، ص: 64)

اور تحریر فرماتے ہیں کہ کسی صحابی کو برا کہنا رفس ہے

(فتاویٰ رضویہ قدیم جلد: 9، نصف آخر، ص: 272)

اور حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما یا ان میں سے کسی ایک پر طعن یا ان میں سے کسی ایک کی بھی شان میں گستاخی یا ان میں سے کسی ایک کو بھی امام و خلیفہ برحق نہ مانے مطلقاً کافر ہے۔ درمختار میں ہے

کل مسلم ارتد فتوبتہ مقبولة الا الکافر بسب نبی او

الشیخین او احدهما

اور اسی میں ہے

من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ

اور مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی، تبرائی جو حضرات شیخین، صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں کسی ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے، اگرچہ صرف اسی قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے کتب معتمدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور آئمہ ترجیح فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ (رد الرفضہ)

پھر حضور اقدس ﷺ کے بعد امام برحق حضرت ابوبکر صدیق اکبر پھر عمر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور ان چاروں کی فضیلت ترتیب خلافت کے موافق ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بعد از نبی بزرگ کہنا علی کا پہلا نمبر کہنا ایسا کہنے پر رضا و خوشی ظاہر کرنا یا ایسا کہنے والوں کی تائید و حمایت کرنا حرام، نری جہالت و ضلالت اور کھلی رافضیت ہے۔ فقہ اکبر میں ہے

وافضل الناس بعدالنبيين عليهم الصلوة والسلام ابوبكر
الصدیق ثم عمر ابن الخطاب ثم عثمان ابن عفان
ذو النورین ثم علی ابن ابی طالب المرتضی رضوان الله
تعالیٰ علیہم اجمعین

اور فتح القدیر میں ہے

فی الروافض من فضل علیا علی الثلاثة رضی الله تعالیٰ

عنہم فمبتدع وان انکر خلافة الصدیق او عمر رضی الله

تعالیٰ عنہما فهو کافر

اور مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ نہ صرف حنفیہ بلکہ تمام اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہے۔ اہل سنت کے نزدیک بعد از انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام اولین و آخرین سے افضل امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۱۱ ص 40)

اور پھر تحریر فرماتے ہیں ان میں باہم ترتیب یوں ہے کہ سب سے افضل صدیق اکبر پھر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر مولا علی رضی اللہ تعالیٰ علیہم و آلہم و سلم و اہل بیتہم و بارک وسلم۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۱۱ ص 142)

والله اعلم بالصواب

18۔ اس بات میں شک نہیں کہ حضور اقدس ﷺ کی تعلیمات اور نظام اسلامی کی تدبیر قائم رکھنے بلکہ اچھی طرح نفاذ و عمل میں جس طرح حضرات خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے اپنی اپنی سعی جمیلہ و جلیلہ صرف فرمائیں خلیفہ چہارم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی جی جان سے اس نظام پاک کے نفاذ و عمل میں کوئی کمی نہ چھوڑی۔ لیکن حضرات خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی خدمات جلیلہ کو نظر انداز کرنا اور صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمات جلیلہ کا ذکر کرنا یا ان ہی کی طرف نظام اسلام کی تحسین و اشاعت کی نسبت کرنا اہل سنت کے خلاف اور روافض کا طریقہ ہے۔

والله تعالیٰ اعلم بالصواب

20- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی صحابی کو برا کہنا فرض ہے اور سیاست معاویہ کے نعرے پر حکم کفر دینا غلط و بیجا اور بلاوجہ شرعی مسلمان پر حکم کفر دینا ہے جو بحکم حدیث خود قاتل کی طرف عائد جیسا کہ حدیث ماسبق میں مذکور ہوا

والله تعالى اعلم بالصواب

21- موصوف کے بھائی کے اس بیان و عبارت میں حضرت سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حضرات انبیاء کرام پر فضیلت کا ذکر نہیں۔ البتہ خود موصوف کے بیان میں جملہ ”جو کائنات کے سب سے مقدس ہستی، بعد رسول خدا ﷺ کے، ان کا جز ان کا لخت جگر، سے ضرور حضرت سیدہ کو دیگر حضرات انبیاء کرام پر فضیلت دینا ظاہر و روشن۔ اور کسی بھی نبی پر غیر نبی کو فضیلت دینا بالاجماع کفر (فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج 11، ص 60)

اور حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو انبیاء و مرسلین کے بعد سب سے افضل کہنا فرض و ضلالت ہے۔

مذکورہ بالا امور میں متعدد کفریات اور باقی حرام و ناجائز بلکہ فرض و ضلالت کے افعال و اقوال ہیں مگر چونکہ آڈیو وغیرہ میں ترمیم و تبدیل کا امکان غالب رہتا ہے اس لیے کفر و ایمان جیسے اہم باب میں حد درجہ احتیاط اور بر طریق شرعی تحقیق و تفتیش لازم و ضرور۔ پھر اگر واقعی ان کا صدور و ارتکاب مسئول عنہ عرفان شاہ سے بر طریق شرعی ثابت ہو تب تو ضرور اس پر لازم و فرض ہے کہ اعلانیہ توبہ و تجدید و ایمان کرے۔ بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اپنے عقائد و اقوال و اعمال سب اہل سنت کے موافق کرے اور آئندہ دین و سنیت کو نقصان پہنچانے والے امور مردودہ سے باز رہے۔ اور باوجود اطلاع جن سامعین و مریدین وغیرہ نے ان امور قبیحہ و مردودہ کی تائید کی یا راضی رہے سب توبہ و تجدید ایمان و

نکاح کر لیں۔

اور اپنے دین و سنیت کی حفاظت و صیانت کریں کہ تمام فرائض میں اہم تر ہے۔ واضح رہے کہ توبہ و استغفار بہترین عمل، شان عہدیت، دلیل انکسار اور حضرات اختیار و ابرار بلکہ خود حضور ﷺ کا پسندیدہ عمل ہے حضور اقدس ﷺ کا ارشاد ہے

انی لا استغفر الله و اتوب اليه في اليوم مائة مرة.

(طحاوی شریف، ج: ثانی)

اور حدیث شریف میں اغرمزنی فرماتے ہیں کہ

خرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم رافعا يديه وهو

يقول يا أيها الناس استغفروا ربكم ثم توبوا إليه فوالله إني

لا استغفر الله وأتوب إليه في اليوم مائة مرة

(طحاوی شریف، ج: ثانی)

اور پھر جب دین و ایمان اور سنیت کی حفاظت و سلامتی کے لیے شریعت مطہرہ توبہ و استغفار کا حکم کرے تو مومن و فادار بھلا کیوں دیر کرے۔

ورنہ اگر زید حکم شرعی مذکورہ پر عمل نہ کرے تو مسلمان اس سے دور و نفور رہیں۔ اسے دینی مجالس میں بلانا درکنار، کسی طرح اسلامی معاملات اس کے ساتھ روائیں۔

اللہ عز و جل کا ارشاد ہے

وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ

والله تعالى اعلم بالصواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ

الجواب الشفیع هذه اجابة الحق والصواب - ار کھو اور سونا وغیرہ عوارض جسم و حیوانات
سب حادث ہیں اور اللہ عزوجل قدیم اور ہم حادث سے اس کی منتزہ و پاک کی فرض بلکہ
ظہور بات دین سے ہے۔ اور ظہور بات دین سے کسی بات کا انکار اس کے خلاف اعتقاد
ظہور کفر - شرع فقہ اکبر ص ۴۲ پر ہے فانه سبحانه منی روی لوجود جناته وصفاته
۱۷۱ اخذ لیس کالاستیوار المخلوقة زمانا وصفة لا یستبعد العیة قوله سبحانه و لیس مثله
منی - ۱۷۱ - اور در مختار ص ۱۷۱ وان انزل بعض ما علم من الدین ضرورة تغیر بعضا لقوله
ان الله جسم کا لا جسم - ۱۷۱ - فتاویٰ نہد ص ۲۵۱ پر ہے یقتضی ما وصف الله بما
لا یلیق به - ۱۷۱ - اور اس کے ص ۲۵۹ پر ہے یقتضی بقوله الله جلجل للاضاف او قام
له بوصفه الله تعالی بالفوق وال تحت - ۱۷۱ - اور مجدد العلم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ الغنی، الشیخ، الزی، و شیعہ، جلی، کفر، وغیرہ تمام عوارض جسم
و حیوانات سے منزہ ہے - ۱۷۱ - (قواعد الفقہاء علی الجمہ الفقہاء) و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۱۸ بدستہ اللہ عزوجل سوچنے سے پاک و منزہ ہے کہ خلق کے عوارض جسم سے ہے
جس سے ذات باری قدیم لا اضاف ظہور ہے۔ جبکہ شرع فقہ اکبر، در مختار اور حنفیہ سے
منہ کور ہوا - اور بدستہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ علیہ وسلم کو عالم ماکان و
ما یکون بنا پا۔ اور پاک ہے و علت عالم خلق - (القرآن المجید) مگر کہتے ہیں کہ اللہ عزوجل
جائنا حضور یمن یمن جاننے - اللہ عزوجل کی شان مقدس کا خلاف اور اس میں اللہ جل جلالہ کے علم
غیر محدود کی حدود انتہا کا اجماع ہے جبکہ اللہ عزوجل رب ذات عالم اور صفات کمالہ میں ہر
وراثہ سے پاک و منزہ ہے۔ اور پاک ہے و هو جل شئی علیہم - (القرآن الکریم)

3

تقدیر فرموده و علی بن ابی طالب
خادم شریف و رفیع و جامع صفات مستقر بر سر کاف
۱۲۲۳

المواهب المحيية والله تعالى اعلم
في بيان فضائل المولى
محمد بن الحسين
ارصفه المنطقه
١٣١٢ هـ

الحوا $\frac{74}{91}$ ص ٧٤
فقير في طلب
خادم الاغنياء
الحبيب

۱۳۴۳
۱۳۴۳
۱۳۴۳

الحجرات

OK
19/9/11

